# Document made available under the Patent Cooperation Treaty (PCT)

International application number: PCT/JP04/017234

International filing date: 19 November 2004 (19.11.2004)

Document type: Certified copy of priority document

Document details: Country/Office: JP

Number: 2004-049257

Filing date: 25 February 2004 (25.02.2004)

Date of receipt at the International Bureau: 20 January 2005 (20.01.2005)

Remark: Priority document submitted or transmitted to the International Bureau in

compliance with Rule 17.1(a) or (b)



24.11.2004

# H PATENT OFFICE JAPAN

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されている事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office.

出願年月日 Date of Application:

2月25日 2004年

号 願 出 Application Number: 特願2004-049257

[ST. 10/C]:

[JP2004-049257]

人 出 Applicant(s):

NTN株式会社

11-14-1

特許庁長官

Commissioner, Japan Patent Office

1月 2005年





```
特許願
【書類名】
              1032514
【整理番号】
              平成16年 2月25日
【提出日】
              特許庁長官殿
【あて先】
              F16C 33/34
【国際特許分類】
              F16C 33/46
【発明者】
              三重県桑名市大字東方字尾弓田3066
                                       NTN株式会社内
  【住所又は居所】
              玉田 健治
   【氏名】
【発明者】
              三重県桑名市大字東方字尾弓田3066
                                        NTN株式会社内
   【住所又は居所】
              筒井 英之
   【氏名】
【特許出願人】
   【識別番号】
              000102692
              大阪市西区京町堀1丁目3番17号
   【住所又は居所】
              NTN株式会社
   【氏名又は名称】
【代理人】
   【識別番号】
              100064746
   【弁理士】
              深見 久郎
   【氏名又は名称】
【選任した代理人】
              100085132
   【識別番号】
   【弁理士】
               森田 俊雄
   【氏名又は名称】
【選任した代理人】
               100083703
   【識別番号】
   【弁理士】
               仲村 義平
   【氏名又は名称】
【選任した代理人】
   【識別番号】
               100096781
   【弁理士】
               堀井 豊
   【氏名又は名称】
 【選任した代理人】
   【識別番号】
               100098316
   【弁理士】
               野田 久登
   【氏名又は名称】
 【選任した代理人】
               100109162
    【識別番号】
    【弁理士】
               酒井 將行
    【氏名又は名称】
 【選任した代理人】
    【識別番号】
               100111936
    【弁理士】
               渡辺 征一
    【氏名又は名称】
 【手数料の表示】
               008693
    【予納台帳番号】
               21,000円
    【納付金額】
 【提出物件の目録】
               特許請求の範囲 1
    【物件名】
```

明細書 1

【物件名】

ページ: 2/E

【物件名】 【物件名】 図面 1 要約書 1

# 【書類名】特許請求の範囲

# 【請求項1】

潤滑油が用いられ、保持器に保持された転動体が、軌道輪上を転動する転がり軸受にお いて、

前記転動体の算術平均粗さの値をRaO.O3 $\sim$ 0.15 $\mu$ mとする、スラストニード ル軸受。

#### 【請求項2】

前記保持器のポケット案内面の算術平均粗さの値をRa0.4μm以下とする、請求項 1に記載のスラストニードル軸受。

# 【請求項3】

前記軌道輪の算術平均粗さの値をR a 0. 5 μ m以下とする、請求項1または2に記載 のスラストニードル軸受。

#### 【請求項4】

エアコン用コンプレッサで使用される、請求項1~3のいずれかに記載のスラストニー ドル軸受。

#### 【請求項5】

オートマチックトランスミッションで使用される、請求項1~3のいずれかに記載のス ラストニードル軸受。

#### 【書類名】明細書

【発明の名称】スラストニードル軸受

#### 【技術分野】

### [0001]

本発明は、スラストニードル軸受に関し、より具体的には希薄潤滑または潤滑特性の良くない環境でスラスト負荷が断続的に作用する条件下で使用されるスラストニードル軸受に関するものである。

#### 【背景技術】

# [0002]

スラストニードル軸受は、軌道輪、ころ(転動体)、保持器で構成されており、単純な形式で負荷容量、剛性が大きいなど、種々な利点を持った軸受である。しかし、ころ本数が多く、内部隙間も狭いため、潤滑油が転走面やころと保持器のポケット案内面との間に行き渡りにくい構造となっている。また、保持器は強度とコストの点から鋼板をプレス加工したものが大半を占める。プレス加工により形成されたポケット孔の内面(ころ案内面)は剪断面となっており、面粗さが大きい。

#### [0003]

上記のような保持器を含む軸受をカーエアコンのコンプレッサーやオートマチックトランスミッションなどのような希薄潤滑または潤滑特性の悪い条件で使用すると、ころと保持器ポケット案内面との間で油膜切れが起こりやすくなる。この結果、図3~図5に示すように、保持器103のポケット案内面との当たり部でころ102が摩耗する。図5に示すように、ころのエッジ部で摩耗が深く進行する。その結果、その摩耗エッジ部に応力集中が発生し、荷重条件によってはころに剥離が生じる。さらに、図6に示すように、ころ摩耗エッジ部に当たる軌道輪101の転走面に、応力集中および潤滑不良による表面起点型剥離が生じる。

# [0004]

上記の保持器ポケット案内面との当たり部でころが摩耗し、ころや軌道輪に剥離が生じ、寿命が短くなる問題に関しては、樹脂製保持器(特許文献1、2参照)が開示されており、また、その他に少なくともころと接触する部分の一部が樹脂で形成されている保持器が提案されている(特許文献3参照)。

【特許文献1】特開昭64-79419号公報

【特許文献2】特開平4-357323号公報

【特許文献3】特開平8-166014号公報

#### 【発明の開示】

# 【発明が解決しようとする課題】

## [0005]

しかし、樹脂製保持器においてもころのスキューの影響で希薄潤滑下では保持器ポケット案内面との当たり部でころが摩耗する。また、ころ端面での滑りにより保持器が摩耗してころの位置がずれたり、強度不足により破損するなどの問題が生じる。

## [0006]

ころと接触する部分の一部が樹脂で形成されている金属製保持器は、より過酷な使用条件では樹脂部の剥がれや摩耗が早期に生じ、ころ摩耗に対する延命効果がほとんどなく、ころや軌道輪に剥離が生じてしまう。

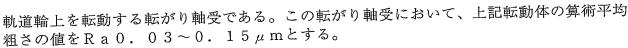
## 【課題を解決するための手段】

#### [0007]

本発明の目的は、鋼板をプレス加工した保持器を使用したスラストニードル軸受において、希薄潤滑または潤滑特性の悪い条件で使用される場合でも、保持器ポケット案内面との当たり部でころが摩耗する現象を防止し、これまでになくころや軌道輪に対する剥離寿命を向上させたスラストニードル軸受を提供することにある。

# [0008]

本発明のスラストニードル軸受は、潤滑油が用いられ、保持器に保持された転動体が、



# [0009]

上記の構成において、転動体の算術平均粗さの値をRa0.03μm以上にし、ころの 摩耗に影響を与える保持器ポケット案内面の粗さに近づけることで、保持器ポケット案内 面からの攻撃を緩和させることができる。さらに潤滑剤のかき上げ効果や表面積の増大に よる付着効果により、保持器ポケット案内面ところとの間の油膜形成性を向上させること ができる。

# [0010]

この結果、保持器ポケット案内面との当たりによるころの摩耗現象を激減させることが でき、転動体(ころ)や軌道輪に対する剥離寿命を大幅に向上させることができる。ころ の算術平均粗さの値が R a 0 . 15  $\mu$  mを超えると、軸受の振動、トルクが増大するとと もに相手軌道輪に表面起点型剥離を生じさせる。

# [0011]

上記の構成により、樹脂製の保持器を用いることなく安価な鋼材をプレス加工した安価 な保持器を用いて、保持器と転動体との摩擦力を小さくして転動体に生じる摩耗を抑制す ることができる。このため、転動体における剥離寿命を改善することができ、さらに転動 体の摩耗エッジ部に当たる軌道輪の転走面における、応力集中および潤滑不良に起因する 表面起点型剥離を抑制することができる。

# 【発明を実施するための最良の形態】

# [0012]

次に図面を用いて本発明の実施例について説明する。図1は、本発明の実施の形態にお けるスラストニードル軸受10を示す図である。このスラストニードル軸受10は、軌道 輪1 a, 1 b と、その2つの軌道輪の間に配置されたころ(転動体)2と、ころ2を案内 保持する保持器3とからなる。

## [0013]

上記のころの表面における算術平均粗さRaは、0.03~0.15μmとする。従来の ころの表面における算術平均粗さは  $0.01\sim0.03~\mu$  m程度であるので、本発明の実施 の形態では従来よりも算術平均粗さを大幅に粗くすることにより、保持記ポケット案内面 からころへの攻撃を緩和させることができる。

## [0014]

上述のように本発明の実施の形態では、ころ2の算術平均粗さの値Raを $0.03\sim0$ . 15μmの範囲に入るようにする。

# [0015]

次に実施例について説明する。

# 【実施例1】

#### $[0\ 0\ 1\ 6]$

図1に示すスラストニードル軸受と同じ軸受を用いてころの摩耗の試験を行なった。こ ろの摩耗試験は、ころ径: φ 3 mm、レース内径: φ 6 5 mm、ケース外径: φ 8 5 mm 、レースの肉厚:3mmの軸受を用い、荷重:700kgf、回転数:3000rpm、 潤滑油:スピンドル油VG2 (油膜パラメータλ:0.198以下) の試験条件で行なっ た。なお、ころの摩耗試験時間は20時間とした。

## [0017]

また、ころまたは軌道輪が破損に至るまでの軸受寿命試験は、同じ緒元の軸受を用い、 荷重:1000kgf、回転数:5000rpm、潤滑油:スピンドル油VG2(油圧パ ラメータλ:0.101以下)の試験条件で行なった。軸受寿命は、試験体のスラストニ ードル軸受8個の10%寿命で表わした。表面粗さを変えたころの摩耗試験および軸受寿 命試験結果を表1に示し、保持器ポケット案内面および軌道輪の表面粗さを変えて摩耗試 験を行なった結果を表2に示す。

#### [0018]

【表1】

| 表 一表面               | 表面組さを変えたこ     | ころでのころの       | ろでのころの摩耗試験および軸党寿命説験         | い間が半に買    | 【与失      |         |          | T-40        |
|---------------------|---------------|---------------|-----------------------------|-----------|----------|---------|----------|-------------|
|                     | 150<br>150    | 保持器*** 5ット    | 軌道輪の                        | 139       | 10%寿命    | 4       | 品度4 411分 | 当春雷流值       |
| サンフ ILNo.           | 表面組み          | 案内面の粗さ        | 表面組み                        | は淡珠は      | (H)      | 対品は     | *        | (A)         |
|                     | $[Ra, \mu^m]$ | [Ra, $\mu$ m] | LKa, $\mu$ mJ               | L μ     ) |          |         |          | *(1) + 0    |
| 115年117 -           | 50 0          |               |                             | 3.1       | <b>∞</b> | _       | 「つ、野岡監   | 3.1(1)      |
| 「「比較別」              | 0.02          |               |                             | 4         | 5        | 000     | ころ、軌道輪   | 3.1(1)      |
| って大学品位              | 70 0          |               |                             | D .       | 5        | >       | ۱۱,      | (6 1/3 6    |
| 2 (4 7 7 5) VI      |               | 7 0           | 0.5                         | -         | 107      | <u></u> | い<br>ひ   | 3.0(1.2)    |
| 3(本発明例)             | 0.08          | r<br>•        | )<br>;                      | -   -     | 7150     | 710     | 5.2      | 3.8(1.2)    |
| 1(木祭田頌)             | 0, 15         |               |                             | -<br>-    | 81       | 2       | 44 T     | A 7(1 E)    |
| 1 ( value ) 1 ( ) 1 | 000           |               | •                           |           | 3        | 4       | 机迫罪      | 4. 1 (1. 0) |
| <b>- 5( 対数室</b> )   | 07.70         |               |                             |           | 4 - 4 -  | 7117    |          |             |
| *                   | * モータ消費電流値内の  | $\simeq$      | )はサンプル1の電流値を1としたとぎの氏をボっている。 | 国を1とした    | とずの氏を    | アトトック   | ٥        |             |
| i<br>•              |               |               |                             |           |          |         |          |             |

[0019]

# 【表2】

| 表2 保持                         | 保持器案内面およ      | よび軌道輪表面の組さを変えたときのころの摩耗試験および軸受寿命試験 | )組さを変えた。                         | ときのころの              | 摩耗試験お        | よび観氷         | <b>宇</b> 印 | 6                    |
|-------------------------------|---------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------|--------------|--------------|------------|----------------------|
| l 용                           |               | 保持器がかり<br>案内面の組さ<br>[Rs "m]       | 軌道輪の<br>表面粗さ<br>[Ra um]          | ころの<br>摩耗深さ<br>[um] | 10%寿命<br>[h] | 奉令比          | 剥離部位       | t-y0<br>消費電流[<br>[A] |
|                               | רוווש' איוו'ז | בווושי לאווים                     | 1 1 1 1 1 1 1                    |                     |              | ,            |            | 0 0 (1 0)            |
| イナ発用を削り                       |               | 0.4                               | L                                | 0.1                 | >120         | _            | J<br>Ç     | 3.0(1.2)             |
| 4(全出公司)                       | 1             |                                   |                                  | •                   | 5.3          | 7 07         | 一人 転指指     | 4 3(1.4)             |
| 6(予物色)                        | - 0. 15<br>-  | 9.0                               |                                  | ۱. ۵                | 2.7          |              | 5          | 1                    |
| (CALCATA)                     |               | * 0                               | 0 7                              | 6                   | 38           | <b>6</b> 0.3 | rı<br>V    | 4.9(1.0)             |
| 7(比較例)                        |               | 4.0                               |                                  | 4                   | 1 4 4        | 7 1 2 1 1    |            |                      |
| <br> <br> <br> <br> <br> <br> | *: モータ消費電流値   | に値広の()はサン                         | ) はサンプル 1 の電流値を 1 としたときの氏を示している。 | を1とした。              | におりだから       | というと         | 0          |                      |

[0020]

ころの摩耗量は、図2に定義した摩耗深さで表わしている。すなわち、新品ころの母線 形状 r (ころの軸方向測定)を模範とし、模範と試験ころの母線形状を重ね合わせ、模範 ころの転走面表面と試験ころの摩耗部表面の最大の差を摩耗深さ d とした。それぞれのこ ろ摩耗深さは、試験軸受4個のころ(1個の軸受のころ本数:24本)の母線形状(軸方 出証特2004-3120392 向)を全数測定したときの最大摩耗深さを示している。なお試験ころの摩耗が軌道輪との 相対滑りによる摩耗ではなく、保持器との当たりにより生じた摩耗であることは、軌道輪 転走面の母線形状を測定し、軌道輪転走面が摩耗していないことから確認している。

# [0021]

上記表 1 の結果から、算術平均粗さがR a 0. 0 2 μ mのころを使用した軸受であるサ ンプル1のころの摩耗深さが  $3.1\mu m$ であるのに対して、算術平均粗さ Ra0.04~ 0.  $15 \mu$  mのころを組み込んだサンプル  $2 \sim 4$  はころの摩耗深さが 0.  $1 \sim 1$ .  $6 \mu$  m と顕著にころの摩耗防止効果が認められる。また、軸受の寿命試験においても、サンプル 2~4はサンプル1の8~19倍以上と著しく長寿命を示すことがわかる。

# [0022]

モーターの消費電流は、ころの算術平均粗さをRaO.04 $\sim$ 0.15 $\mu$ mとサンプル 1より粗くしても1.2倍程度しか増加せず、摩擦損失が極端に大きくなることはなかっ た。一方、算術平均粗さ R a 0 . 20  $\mu$  mのころを使用した軸受であるサンプル 5 はサン プル1の4倍程度の寿命であり、相手軌道輪に表面起点型剥離を生じさせる。さらにモー ターの消費電流値がサンプル1の1.5倍に増加しており、摩擦損失が極端に大きくなっ てしまう。

# [0023]

以上の結果より、ころの算術平均粗さをRaO.04 $\sim$ 0.15 $\mu$ mとしたころを使用 することで、摩擦損失を大きくすることなく、保持器ポケット案内面ところの当たりによ るころの摩耗を抑制できることが判明した。その結果、剥離寿命を向上させる効果がある ことは明らかである。

#### [0024]

次に、ポケット案内面の算術平均粗さを R а 0. 6 μ m にした保持器と、算術平均粗さ をRaO.7μmにした軌道輪とを用いてころの摩耗試験および軸受寿命試験を行なった 結果を表2に示す。

# [0025]

上記表 2 の結果から、ころの算術平均粗さを R a 0 . 1 5 μm、保持器ポケット案内面 の算術平均粗さをRaO.  $4 \mu m$ 、そして軌道輪の算術平均粗さをRaO.  $5 \mu m$ にした サンプル4はころの摩耗深さが $0.1\mu m$ 、寿命は150h以上であった。これに対して 、保持器のポケット案内面の算術平均粗さのみをR a 0. 6 μmにしたサンプル 6 は表 1 のサンプル2並みにころの摩耗深さが増加し、寿命も低下した。さらにモーターの消費電 流値がサンプル1の1.4倍に増加しており、摩擦損失が極端に大きくなっているのがわ かる。

# [0026]

また、軌道輪の算術平均粗さのみを R a 0. 7 μ m にしたサンプル 7 においてもころの 摩耗抑制効果を軽減させ、さらに、摩擦損失が極端に大きくなっている。

以上の結果より、転動体の算術平均粗さ $0.03\sim0.15\,\mu\,\mathrm{m}$ とする効果を最大限に発 揮させるためには、保持器ポケット案内面の算術平均粗さRaを0.4μm以下、軌道輪 の算術平均粗さRaを0.5μm以下とするのがよいことが分かった。表2における本発 明例と比較例との区分けは、上記の保持記ポケット案内面および軌道輪の算術平均粗さの 範囲を基準にしている。

# [0028]

次に、上記の実施の形態を含めて本発明の他の実施の形態を羅列的に説明する。

## [0029]

上記のポケット案内面の算術平均粗さの値を R a 0. 4 μ m以下としてもよい。

# [0030]

この構成において、保持器ポケット案内面の算術平均粗さの値がRa0.4μmを超え ると軸受の振動、トルクが増大する。上記振動およびトルクを抑制するために、上記Ra を 0.4 μ m以下とする。

# [0 0 3 1]

上記の軌道輪の算術平均粗さの値をRa0.5μm以下とすることができる。

# [0032]

上記構成において、軌道輪の算術平均粗さの値がRa0.5μmを超えると軸受の振動 、トルクが増大するとともにころを全体に摩耗させて粗さが小さくなり、上述の作用を損 なう。

# [0033]

この構成により、樹脂製の保持器を用いることなく安価な鋼材をプレス加工した安価な 保持器を用いて、保持器と転動体との摩擦力を小さくして転動体に生じる摩耗を抑制する ことができる。このため、転動体における剥離寿命を改善することができ、さらに転動体 の摩耗エッジ部に当たる軌道輪の転走面における、応力集中および潤滑不良に起因する表 面起点型剥離を抑制することができる。

## [0034]

上記のスラストニードル軸受は、エアコン用コンプレッサーまたはオートマチックトラ ンスミッションで使用されることにより、その過酷な潤滑環境および断続的に作用するス ラスト荷重下において、耐久性を発揮して長寿命を確保することができる。

#### [0035]

上記において、本発明の実施の形態について説明を行ったが、上記に開示された本発明 の実施の形態は、あくまで例示であって、本発明の範囲はこれら発明の実施の形態に限定 されない。本発明の範囲は、特許請求の範囲の記載によって示され、さらに特許請求の範 囲の記載と均等の意味および範囲内でのすべての変更を含むものである。

# 【産業上の利用可能性】

#### [0036]

本発明のスラストニードル軸受を用いることにより、安価な材料および安価な製造プロ セスが可能な鋼を用いて保持器を形成した上で、希薄潤滑環境および断続的スラスト負荷 条件において転動体の摩耗を大幅に減少させ、長寿命を実現することができるので、カー エアコン用コンプレッサーやオートマチックトランスミッションを中心に広範に利用され ることが期待される。

# 【図面の簡単な説明】

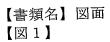
#### [0037]

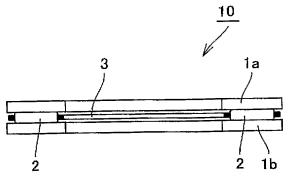
- 【図1】本発明の実施の形態におけるスラストニードル軸受を示す図である。
- 【図2】本発明の実施例における摩耗深さを示す図である。
- 【図3】従来のスラストニードル軸受において、ころと当たる保持器の部分を示す図 である。
- 【図4】従来のスラストニードル軸受において、保持器と当たるころの部分を示す図 である。
- 【図5】図4のころの摩耗部を示す図である。
- 【図6】従来のスラストニードル軸受において、軌道輪に生じる剥離部を示す図であ る。

# 【符号の説明】

## [0038]

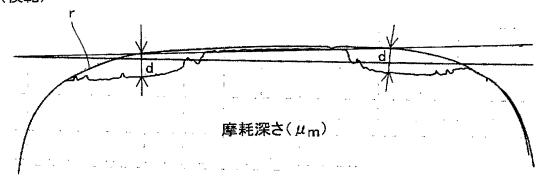
1a, 1b 軌道輪、2 ころ(転動体)、3 保持器、10 スラストニードル軸受 、r 新品ころの母線形状、d 摩耗深さ。



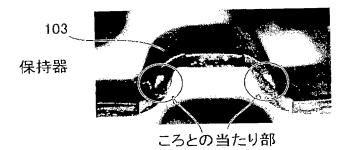


【図2】

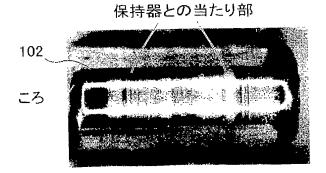
新品ころの母線形状 (模範)



【図3】

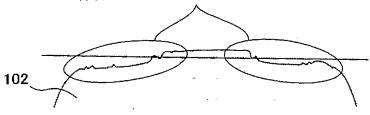


【図4】

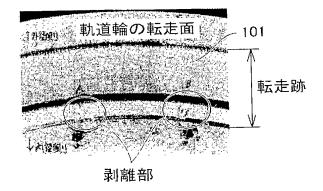




保持器との当たりによる摩耗部



【図6】





【要約】

【課題】 鋼板をプレス加工した保持器を使用したスラストニードル軸受において、希薄 潤滑または潤滑特性の悪い条件で使用される場合でも、保持器ポケット案内面との当たり 部でころが摩耗する現象を防止し、ころや軌道輪の寿命を向上させたスラストニードル軸 受を提供する。

【解決手段】 潤滑油が用いられ、保持器 3 に保持されたころ 2 が、軌道輪 1 a, 1 b 上 を転動する転がり軸受において、上記ころ 2 の算術平均粗さの値を R a 0 . 0  $3\sim0$  . 1 5  $\mu$  m 2  $\mu$  o 2  $3\sim0$  . 1

【選択図】

図 2



特願2004-049257

出願人履歴情報

識別番号

[000102692]

1. 変更年月日 [変更理由] 住 所 2002年11月 5日

[由] 名称変更

大阪府大阪市西区京町堀1丁目3番17号

氏 名 NTN株式会社